

一 般 質 問 通 告 書

平成23年6月8日

区議会議員長 舟 坂 ちかお 殿

区議会議員 39 番 小 林 ひとし

平成23年第2回定例会に下記要旨の一般質問を行いたいので、会議規則第85条第2項の規定により質問通告書を提出します。

記

(質問件名)

1 特別職の退職手当について

(質問要旨)

- (1) 本区における特別職の退職手当について、区長、副区長、教育長、常勤監査委員の1期4年間つとめた際の退職手当の総額は現時点での基準でそれぞれいくらになるのか。
- (2) 地方議員の年金は先月廃止され、地方自治体の特別職の退職手当についても大阪府知事は半減、小金井市では廃止を表明するなど見直しが行われているが、区長の政治的な判断で引き下げ等見直しを行うことは考えているか。

(質問件名)

2 学校の水道管理について

(質問要旨)

- (1) 昨年の東金町中学校のプール流水事件、細田小学校・桜道中学校の漏水の件に関してこれまで何回か議会で取り上げてきたが、私の質疑に対し教育長は一回も答弁していないが、教育委員会のトップとして責任を感じていないのか。
- (2) 東金町中学校のプール流水事件から10カ月が経過するが、その後警察の捜査の進展はいかがか。そして学校長、教育委員会の責任はどのように問われたのか。処分

は行われたのか。またこの事件については解決済みという認識なのか。

- (3) 東金町中学校のプール流水事件では約500万円相当の損害が発生し、先般の予特の総括質疑では責任者に求償する考えはない旨の答弁だったが、区民感情からすると損害額の一部でも求償すべきと思うがいかがか。また損害額全てを税金で穴埋めすることは区民の理解が得られると思うか。
- (4) 細田小学校、桜道中学校では1年間にわたり漏水に気付かずに、相当額の上下水道料金が支払われており、現在再び東京都水道局に減免申請を行っていると言われているが、その後の経緯を伺う。
- (5) 2校の漏水に関して、学校長、教育委員会の管理責任はどのように問われたのか。処分は行われたのか。
- (6) 漏水についても、減免ができなかった損害額の一部を責任者に求償すべきと思うが、いかがか。

(質問件名)

3 中青戸小学校の改築について

(質問要旨)

- (1) 隣接する住民から、先日いきなり「改築基本計画」を提示され、承諾できない旨の異議を唱えているが、なぜこれまで近隣住民に途中経過を報告したり、協議したりして理解を得る努力をしておこなったのか。
- (2) なぜ近隣住民、特に隣接する住民に検討委員会に参加してもらわなかったのか。
- (3) 文教委員会の報告では地域の意見を伺い、説明してきたとのことだが、そもそも「地域」とは町会長等の代表者だけであって、肝心の隣接住民をないがしろにしてきたことが、住民との齟齬が生じた原因ではないのか。
- (4) 隣接住民とはこれからどのように接していくのか。
- (5) 隣接住民の理解が得られなかった場合、計画や時期の変更はあり得るのか。
- (6) 次回以降の建て替えの際は、このような事が二度と発生しないよう、事前の段階から理解・協力を得られる様対策を講じてほしいがいかがか。

(質問件名)

4 フィットネスパークについて

(質問要旨)

- (1) 今年の2月22日の文教委員会、そして3月9日の予算審査特別委員会でフィットネスパーク建設予定の水元中央公園が防災活動拠点にもかかわらず基本設計では全く防災面が考慮されていないことを指摘させていただいた。これまでフィットネスパーク検討委員会に防災課が入っていないなど連携がなかったとのことだが、その後はどうなのか。
- (2) 避難場所となる体育館に防災倉庫等の保管スペースを設けるべきと委員会で要請させていただいたが、その後どのような結論になったのか。もし設置する場合は規模

等はどのくらいになるのか。

- (3) 広場等にも新宿六丁目公園のようにマンホールトイレなど防災面に配慮した設計にすべきと思うがいかがか。
- (4) 太陽光発電も設置することだが、災害等で電力の供給がストップした際はどのくらい活用できるのか。またその他の発電装置は設置するのか。
- (5) 屋外運動施設についてもドクターヘリ等が着陸できるようにすべきと思うがいかがか。
- (6) フィットネスパークに建設予定の体育館は避難所としては第2順位とのことだが、冷暖房が完備され、畳のスペースもあるため小中学校の体育館と比べると快適性が高く、しかも体育館は2階なので水害の際の避難場所にも最適であることを考えると第1順位にすべきと思うが、いかがか。

(質問件名)

5 土地開発公社が購入した東金町1丁目9番街区9149㎡について

(質問要旨)

- (1) 土地開発公社の事業報告では「東金町一丁目自転車駐車場及び道路等事業」となっており、道路事業以外は休日応急診療所の駐車場や自転車駐車場も暫定とのこと、本来の取得目的は「等」に集約されていると思うがその点を説明願いたい。またこれまでの議会への説明どおり金町駅北口地区の街づくりのために取得したのであれば代替地等を想定しているのか。
- (2) 本区がこの用地を取得する時期は恐らく街づくりの青写真が描かれた頃だと思うが、いつ頃を目途に公社から土地を取得する予定なのか。また公社が用地を所有することにより毎年いくら利息がかかるのか。
- (3) これまで要望していた道路拡張がようやく実現するが、供用開始はいつ頃か。また供用開始までのスケジュールを示してほしい。
- (4) 休日応急診療所の駐車場や自転車駐車場以外の用地について、本区が取得するまで現状の更地のままにしておくのか。暫定でも有効活用すべきと思うが現時点でどのように考えているのか。

(質問件名)

6 金町駅自転車駐車場について

(質問要旨)

- (1) 金町駅の自転車駐車場整備について、以前はイトーヨーカ堂裏側の軌道敷跡に設置予定だったが、1丁目9番街区に変更した理由は何か。
- (2) 新たに設置予定の自転車駐車場は西側、東側と比べて駅からの距離が離れており、近くには無料駐輪場もある。同じ利用料金では稼働率が低くなると思われるため料金を下げるべきと考えるが、いかがか。また、稼働率はどのくらいを想定しているのか。

- (3) 本区における自転車駐車場の料金設定の基準、根拠は何か。また駅からの距離は全く考慮しないのか。

(質問件名)

7 金町地区センターについて

(質問要旨)

- (1) 玄関前に自転車で溢れていることが多いが、自転車置場を拡大するなど対策を講じるべきと考えるがいかがか。
- (2) 地区センター東側の広場については飲酒や喫煙等で地元住民から苦情があると聞いているが、歩道の拡張など広場の有効活用を考えるべきと思うが、いかがか。
- (3) 東金町1丁目9番地に休日応急診療所の利用者の駐車場をつくったことは評価するが、かなり距離があるため、重症患者や歩行が困難な方など障害者用の駐車スペースを地区センター敷地内に用意すべきと考えるがいかがか。
- (4) 他の地区センターについても利用実態を把握し、改善すべき点がある場合は適切に処置してほしいがいかがか。